

ירושלים, ב' באב תשפ"ד  
06 אוגוסט 2024

לכבוד

בדוא"ל:

שלום רב,

**הנדון: מענה לבקשה מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

סימוכין: פנייתכם מיום 14.7.2024

1. בפנייתכם שבסימוכין שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן **החוק**) לרשות התחרות (להלן **הרשות**), ביקשתם לקבל לעיונכם את כלל המידע והמסמכים שנאספו או שעמדו בפני מ"מ הממונה על התחרות (להלן **מ"מ הממונה**) בקשר עם ההחלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בנוגע להסדר הסליקה הצולבת (להלן **בהתאמה החלטת הפטור וההסדר**).<sup>1</sup> בכלל זה, ביקשתם לעיין בכלל המידע והמסמכים שהתבקשו, התקבלו, נאספו או עמדו בפני מ"מ הממונה בקשר עם בחינת סעיף 7 לתנאי החלטת הפטור, לרבות כל דרישות הנתונים שנשלחו בהקשר זה והמענה להן, וכן כל תרשומות השיחה שנערכו בהקשר זה עם צדדים שלישיים (להלן **המידע המבוקש**).
2. לאחר שבחנו את בקשתכם נוכח השיקולים השונים אשר יש לאזן ביניהם בהתאם להוראות סעיף 10 לחוק, מצאנו כי ניתן להיעתר לבקשה באופן חלקי ולהעביר לידיכם חלק מן המידע המבוקש, הכל מן הטעמים המפורטים להלן.

<sup>1</sup> החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בנוגע להסדר לסליקה צולבת בין: מקס איט פיננסים בע"מ, כרטיסי אשראי לישראל בע"מ, ישראלכרט בע"מ, טרנזילה בע"מ, קארדקום סליקה בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (15.5.2024) **רשות התחרות** 501769.

3. ראשית, מצורפות למכתבי זה דרישות הנתונים שנשלחו כחלק מבדיקת הרשות, באופן העונה על בקשתכם לקבל לידיכם את דרישות הנתונים אשר נשלחו בקשר עם בחינת סעיף 7 לתנאי החלטת הפטור.
4. שנית, אשר לבקשתכם בנוגע להעברת המענה לדרישות הנתונים שנשלחו לצדדים לפטור, הריני להודיעכם כי בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק, לא יועברו מידע או מסמכים המכילים סודות מסחריים או מקצועיים של מוסרי המידע, לאחר שהוחלט כי יהיה בגילוי המידע האמור משום פגיעה ממשית באינטרס המקצועי, המסחרי, או הכלכלי של מוסרי המידע, פגיעה שאינה ניתנת לריפוי באמצעות השחרות או מגבלות אחרות על העיון כאמור בסעיף 11 לחוק. על כן, מאחר שהחומר המבוקש מכיל סודות מסחריים של הצדדים לפטור, הרשות החליטה שלא להעביר לעיונכם את המידע האמור. הדבר נכון ביתר שאת בענייננו זה, כאשר מדובר בחשיפת סודות מסחריים של מתחרים ישירים של מרשתכם. משמעות הדבר שחשיפת המידע המבוקש אף עלול להיות בגדר העברות מידע בין מתחרים שיש בהן חשש לפגיעה בתחרות, כך העברתו תפגע בתפקידה העיקרי של הרשות, היינו ההגנה על התחרות. בהתאם, המידע נופל גם תחת החריג הקבוע בסעיף 9(ב)(1) לחוק.
5. בהקשר של הגנה על מידע שנמסר על-ידי צדדים שלישיים הנוגע לעניינים מסחריים שגילוי עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מסחרי או כלכלי, נציין כי תכלית החוק הינה לחשוף לציבור את פעולות הרשות, אך לא לחשוף את דרכי הפעולה של חברות מסחריות או לפגוע במי שמסר לרשות מידע הנדרש לה לצורך ביצוע תפקידה:

**"החוק לא נועד לגרום פגיעה במי שמסר מידע לרשות ציבורית או במי שמידע על אודותיו הגיע לידיה. לפיכך, גילוי של מידע אשר עלול לפגוע באופן ממשי בצד שלישי יהיה מותר רק אם יתקיים עניין ציבורי חיוני שיצדיק זאת (ראו: סגל, עמ' 231).<sup>2</sup>**

<sup>2</sup> עמ' 10845/06 שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (פורסם במאגרים, 11.11.08).

6. שלישית, בכל הנוגע לבקשתכם בעניין העברת תרשומות שיחה, יצוין תחילה כי חלק מתרשומות השיחה בתיק כבר מצוי בידיכם שכן מדובר בתרשומות שיחה שנערכו עמכם ולפיכך כבר נמסרו לידיכם. לעניין תרשומות השיחה שנערכו עם צדדים שלישיים בקשר עם החלטת הפטור וקבלת מסמכים או תכתובות דואר אלקטרוני שהתקבלו ברשות מצדדים שלישיים – חלק משמעותי מעבודתה השוטפת של הרשות מבוסס על עריכת שיחות ופגישות עם צדדים שלישיים וקבלת מסמכים מהם בעקבות או כהכנה לשיחות אלו. במסגרת שיחות ומסמכים אלה מעבירים הצדדים מידע רב ובצורה פתוחה. העברת המסמכים ותרשומות השיחה אשר התבקשו על-ידיכם עלולה לגרום לכך שגופים יחששו לנהל שיחות פתוחות עם הרשות ויימנעו ממתן מידע חיוני. משכך, עלולה להיפגע יכולתה של הרשות לבצע את תפקידיה וכן עלול להימנע המשך קבלת המידע בדרך זו, דבר אשר יפגע ביכולת הרשות לבסס תמונה עובדתית מלאה טרם קבלת ההחלטות. על כן, ובהתאם להוראות סעיפים 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק, מסמכים אלה לא יועברו לעיון. מעבר לכך, תרשומות השיחה שנערכו והמסמכים שנמסרו מצדדים שלישיים כוללים גם סודות מסחריים או מקצועיים של מוסר המידע, כאשר יהיה בגילוי המידע האמור משום פגיעה ממשית באינטרס המקצועי, המסחרי, או הכלכלי של מוסרי המידע ואף עלול להעלות חששות לפגיעה בתחרות, פגיעה שאינה ניתנת לריפוי באמצעות השחרות או מגבלות אחרות על העיון כאמור בסעיף 11 לחוק, בעיקר בהתחשב בריכוזיות השוק שבנדון. לפיכך, השיקולים שפורטו בסעיף 4 לעיל תקפים גם ביחס למסירת חומרים אלו.

7. רביעית, חלק מהתשתית העובדתית שעמדה בפני מ"מ הממונה בקשר עם החלטת הפטור מקורה בבחינה שעודה מתנהלת ברשות ביחס להפרה פוטנציאלית של חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 – סוגיה שעלתה גם בשיחותינו עם מרשתת במסגרת בדיקת בקשת הפטור. מאחר שהבחינה טרם הסתיימה, מדובר במידע שאם יועבר הרי שמסירתו תפגע בעבודת הרשות וביכולתה לבצע את תפקידיה. לפיכך,

מדובר במידע ומסמכים שבנסיבות העניין לא מצאנו לנכון להעביר לעיונכם, בהתאם לאמור בסעיף 9(ב)(1) לחוק. עוד יצוין, כי אין באמור כדי לגרוע מהאפשרות שמידע זה חוסה תחת סעיף 14(א)(8) לחוק, בהתאם להלכה הפסוקה בעת"מ (י-ם) 38138-08-19 אמסלם תיירות ונופש בע"מ נ' רשות התחרות (נבו, 20.2.2020).

8. מלבד האמור לעיל, יצוין כי החלטת הפטור אשר מפורסמת ברשומות מנמקת בהרחבה את שיקולי מ"מ הממונה בבואו ליתן את החלטתו. בין יתר הנימוקים הללו, מצוינת בפירוט התייחסותו של מ"מ הממונה לסעיף 7 לתנאי החלטת הפטור והסיבות לקביעתו. כלומר, ובשונה מהחלטות אחרות של הרשות, נתונה לעיונכם החלטה מנומקת הכוללת גם התייחסות לממצאים שהביאו את מ"מ הממונה להחלטתו. סעיף 10 לחוק קובע כי בבואה לשקול סירוב למסור מידע בהתאם לחוק, תיתן הרשות הציבורית דעתה, בין היתר, לעניינו של המבקש במידע. בבקשתכם צוין כי היא הוגשה בשל כך שמרשתתכם שוקלת פנייה לבית הדין לתחרות לצורך הגשת בקשה לאישור הסדר כובל, ולצורך כך היא מבקשת את התשתית העובדתית שעמדה בפני מ"מ הממונה. בהינתן קיומה של החלטה מנומקת, ספק עד כמה יש במידע המבוקש כדי לסייע לעניינה של מרשתתכם.

9. בהתאם לסעיף 7(1) לחוק, הריני ליידע אתכם כי באפשרותכם לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000 בתוך 45 יום ימים מיום קבלת מכתב זה.

אנו לרשותכם בכל שאלה או הבהרה ככל שתידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,



מור אלבז, עו"ד

רשות התחרות